

**«MÉXICO EN UNA NUEZ»
IDENTIDADES MEXICANAS A TRAVÉS
DE LA HISTORIOGRAFÍA
Y EL ENSAYO**

Presentación

Florencia Grossi

Florencia Grossi es Licenciada en Historia y Sociedad Contemporánea por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), Magister en Estudios Latinoamericanos (CEL/UNSAM) e integrante del Doctorado en Historia (IDAES). Profesora UBA/UNSAM, coordinadora académica del CEL.

“¡Ay de los que no han osado descubrirse a sí mismos,
porque aún ignoran los dolores de este alumbramiento!
Alfonso Reyes, *México en una nuez*, 1931.

El Seminario «México en una nuez» fue dictado en el segundo semestre de 2017 como parte de la oferta académica del CEL para las maestrías en Estudios Latinoamericanos y en Literaturas de América Latina. Durante su transcurso nos propusimos indagar sobre las posibles interpretaciones y sentidos que ciertos núcleos de la historia mexicana reflejan. Más que un recorrido sobre acontecimientos, nos interesó develar los múltiples rostros de las identidades mexicanas, siempre vivas y cambiantes. Existen momentos álgidos donde las interrogantes acerca del pasado se tonifican. Frente a circunstancias diversas, las respuestas varían, conformando un sinfín de lecturas posibles. Estas capas temporales van construyendo de manera abigarrada ciertas interpretaciones no inmutables. Atender estas múltiples voces disonantes fue uno de los fines del seminario.

Ello explica en parte la selección de ciertos textos –historiográficos y ensayísticos– y de núcleos temáticos –lugares de ruptura, temas incómodos, pasados recurrentes–. Buscamos y construimos una aproximación inicial a un saber que, como tantos otros, es de gran envergadura. La cuestión sugirió entonces un ejercicio de reflexión sobre algunos incisivos de la historia de México. Asimismo la elección del temario tuvo como guía la propuesta de Alfonso Reyes evocada en el título del seminario, que propone realizar a través de ciertas síntesis el conocimiento de zonas y sensibilidades de una totalidad, en este caso de la historia mexicana.

El itinerario contó con seis sesiones. Iniciamos con el estudio del mundo indígena no como pasado sino como presente constante. Abordamos algunas tensiones conceptuales: ¿cuáles son los parámetros con los que se define el mundo indígena en México? ¿Cómo fueron modificándose estas definiciones a través del tiempo? Indios, pueblos indígenas, comunidades originarias; son solo algunos términos conflictivos. Pero también estudiamos con estas inquietudes del presente, escritos representativos como *Visión de Anáhuac* (1915) de Alfonso Reyes y *México profundo. Una civilización negada* (1987) de Bonfil Batalla. El objetivo fue detenernos en las interpretaciones de la generación de *El Ateneo de la Juventud* y en las nuevas investigaciones que surgieron en el momento de

profesionalización de la historiografía en México durante los años cuarenta del siglo pasado. La Revolución Mexicana había develado uno de los rostros de México, como afirmó Octavio Paz en su *Laberinto de la soledad*, el indígena siempre negado.

Las imágenes de la conquista concentraron la atención de nuestro segundo encuentro. Este es un tema de dimensiones intratables en una sesión, así que optamos por algunas de sus aristas. Hay algunas literaturas que siempre es conveniente recuperar, este es el caso del libro de Tzvetan Todorov *El problema del otro* (1982). También en este rango podemos ubicar los trabajos sobre la conquista de Serge Gruzinski y Carmen Bernard, y los escritos acerca de las “querellas”, tanto las polémicas del siglo XVI como las ocasionadas en torno al quinto centenario. Elegimos acompañar estas lecturas con los estudios de Miguel León-Portilla que buscan reponer la visión de los vencidos. En particular analizamos dos hitos historiográficos ubicados en el mismo arco temporal, 1552: el *Lienzo de Tlaxcala* y la *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* de Bartolomé de Las Casas que nutrió posteriormente la iconografía de Théodore de Bry.

Enrique Florescano, uno de los historiadores contemporáneos más importantes de México, explica como en las últimas décadas se revitalizaron los estudios sobre la colonia en México (*El nuevo pasado mexicano*, 1994). Nueva España dejó de ser solo una época oscura para ubicarse como un espacio histórico a develar. Algo similar ocurrió en todo el continente con las investigaciones sobre el mundo colonial. Aunque revisamos algunos aspectos económicos, políticos y sociales de la Nueva España, elegimos tres personalidades que consideramos hablan mucho de ella: Sor Juana Inés de la Cruz, Tonantzin-Guadalupe y Fray Servando Teresa de Mier. A través de ellas estudiamos algunas cuestiones acerca del particular siglo XVII novohispano, del barroco, del criollismo, y de la conducta limítrofe y resistente de estas personalidades simbólicas en ese mundo.

Las otras sesiones implicaron también la elección de escritos y temas que nos permitieran pensar identidades y lecturas dispares. Para el estudio de la Independencia nos centramos en una obra reciente que marcó una ruptura por su postura novedosa: *La otra rebelión* de Eric Van Young (2001). El historiador estadounidense propuso un método de investigación que reinterpretó las razones de la participación de los sectores populares en las Independencias. El objetivo no era nuevo pero el método y la forma de trabajo sí. Para

él “las razones de la panza” no explicaban los motivos del levantamiento social. Las interpretaciones economicistas y socioestructurales habían sido limitadas. Formuló en contraposición un enfoque culturalista y una metodología asociada a la infrahistoria. Lo novedoso fue la investigación con fuentes “etnográficas” en los archivos de la época, buscando reparar la voz de sujetos ausentes. Su libro, un volumen de más de mil páginas que concentra muchos años de investigación, acuñó elogios y reparos. Sin embargo, podemos asegurar que este trabajo ya se encuentra en la historiografía necesaria para el estudio de las Independencias.

Elegimos acercarnos al siglo XX a través de las imágenes. Sobre la Revolución Mexicana existe un documento filmográfico maravilloso, *Memorias de un mexicano* de Salvador Toscano. La revolución fue el primer acontecimiento histórico de la época moderna que tuvo una difusión inmediata. El documental reúne imágenes directas de la revolución: la invasión de Veracruz por parte de los marines de Estados Unidos, los enfrentamientos de la Decena Trágica, el funeral de Madero, las campañas militares de Álvaro Obregón y Carranza, y la entrada a la Ciudad de México de Francisco Zapata y Pancho Villa, entre muchas otras. Imágenes filmadas que nos permiten indagar el fin del porfiriato y la revolución. El arte gráfico de la masacre de Tlatelolco y las Olimpiadas en México ocuparon nuestro último encuentro. Las primeras fueron acompañadas con la lectura de *La noche de Tlatelolco* de Elena Poniatowska, un registro coral de las voces estudiantiles del 68'. Las segundas implicaron el análisis, aunque sea incipiente, del movimiento cultural y político que inauguró “la estela del 68'”. Realizamos un breve recorrido del surgimiento de un nuevo periodismo crítico, el análisis de las revistas de la izquierda, la insurgencia sindical, y los intentos de reforma del régimen político que acompañaron la represión de aquellos años. En definitiva, estudiamos algunas cuestiones del México post revolucionario.

Los escritos que a continuación se presentan reparan ausencias temáticas del seminario, y éste es sin duda el objetivo de estos *Papeles de Trabajo*. Se encontrarán en ellos distintos registros: monografías, reseñas, ensayos, crítica cultural. Serán anunciados brevemente. Iniciamos con la recuperación de varios retratos de mujeres mexicanas que participaron activamente en la política del país. Estas breves pero significativas biografías se

interpretan entrelazadas desde una perspectiva feminista que supone valorar el lugar de los cuerpos como forma de resistencia. En el contexto de un cambio de época motorizado por esta nueva ola del feminismo global, y en particular, por la reciente coyuntura política en México que se inaugura con el triunfo de AMLO a las elecciones presidenciales, esta intervención textual y política resulta más que pertinente. El segundo escrito, a través del cuento de Carlos Fuentes *Chac Mool* y de categorías psicoanalíticas, indaga sobre el trauma de la conquista y sus repercusiones en la memoria mexicana. Posteriormente, la figura de Tonantzin-Guadalupe es explorada a través de la investigación del *Nican Mopohua* de León Portilla: se recuperan sus metáforas, sus vínculos con el pasado, algunas de sus polémicas e interpretaciones, y su vitalidad presente. A continuación se repone la ausencia de un film de enorme significación cultural *¡Qué viva México!* del cineasta ruso Sergei Eisenstein. El mismo anudó dos mundos: el de la revolución rusa y el mundo tradicional mexicano. Finalmente, se presentan dos trabajos que se ocupan de la historia del tiempo presente: una reseña detallada sobre un libro de Lorenzo Meyer que analiza los rasgos actuales del autoritarismo y la democracia, y un examen de las implicancias de la nueva *Ley de Seguridad Interior* votada en 2017 en el marco de una mayor militarización y norteamericanización de la seguridad interior de México. Esperamos que estos escritos inciten a la lectura y a la investigación de la historia mexicana.