

PUEBLOS DE LA «GUERRA» PUEBLOS DE LA «PAZ»

**Los pueblos rurales construidos
durante el «Operativo Independencia»
(Tucumán, 1976-1977)**

Diego Nemec

Diego Nemec es egresado en Historia por la Universidad de Buenos Aires y Magister en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Nacional de San Martín. Actualmente es miembro del “Núcleo Política, Sociedad y Cultura en la Historia Reciente del Cono Sur” que funciona en el Instituto de Altos Estudios Sociales de la UNSAM y profesor de la materia Problemas de Historia Argentina en la Universidad Nacional Arturo Jauretche. El presente texto es un resumen de su tesis de Maestría dirigida por la Dra. Marina Franco y defendida el 12 de marzo de 2018 ante un jurado integrado por Valeria Manzano, Santiago Garaño y Alicia Divinzenso.

Entre 1976 y 1977, durante los inicios de la última dictadura argentina, el Ejército y el gobierno de Tucumán –encabezado por el general Antonio Domingo Bussi– fundaron y construyeron cuatro pueblos en áreas rurales del sudoeste provincial con el fin de reubicar a centenares de pobladores –la mayor parte de ellos peones rurales junto a sus familias– que hasta ese momento vivían dispersos en las fincas azucareras de la zona, al pie de las Sierras del Aconquija. Los pueblos se erigieron en el epicentro de la “zona de operaciones” en donde se desarrollaba el “Operativo Independencia” y fueron bautizados con los nombres de cuatro uniformados “caídos” en aquellas circunstancias: Teniente Berdina, Capitán Cáceres, Sargento Moya y Soldado Maldonado. Los militares construyeron estos asentamientos alegando la necesidad de controlar a la población rural, mejorar sus condiciones de vida y homenajear a los militares mencionados.

La presente tesis se propone, a partir del estudio de estos cuatro pueblos, ofrecer una mirada más rica y compleja de las muchas facetas de la acción castrense desplegada durante el “Operativo Independencia”. El objetivo formal de aquel operativo –que se hizo público a partir del 9 de febrero de 1975– fue reprimir a la “Compañía de Monte Ramón Rosa Jiménez”, un pequeño foco guerrillero organizado por el PRT-ERP (Partido Revolucionario de los Trabajadores - Ejército Revolucionario del Pueblo), cuya circulación en el sudoeste tucumano se hizo notoria en el año 1974. El general Adel Vilas comandó la primera etapa de la operación y fue reemplazado, en diciembre de 1975, por el general Bussi quien, luego del golpe de Estado, ocupó sucesivamente el cargo de interventor y gobernador provincial hasta diciembre de 1977, periodo en el que se encargó de fundar y ordenar la construcción de los pueblos que se estudian en esta tesis.

Si bien en el sudoeste tucumano se produjeron algunos “enfrentamientos” entre las tropas del Ejército y los guerrilleros, la represión encarada en el “Operativo Independencia” fue llevada a cabo –primordialmente– a través de prácticas ilegales que configuraron un escenario de violaciones a los derechos humanos que luego se aplicaron en el resto del país. Esas prácticas incluyeron el uso planificado y sistemático del secuestro, la tortura, el asesinato y la desaparición de los cuerpos de quienes eran considerados “subversivos” y la organización de los primeros centros clandestinos de detención en los

que se produjeron estos delitos. Los guerrilleros no fueron los únicos considerados “subversivos”, también fueron catalogados de esa forma dirigentes partidarios y sindicales, trabajadores azucareros, docentes, estudiantes, abogados, periodistas y un número importante de víctimas, todas ellas perseguidas en virtud de sus ideas y compromisos políticos. En este sentido, tal como se explica en esta investigación, la persecución se realizó en una provincia con una tradición reciente de amplia conflictividad sindical y política, conflictividad enfrentada a fuerza de sangre y terror a partir del despliegue de las Fuerzas Armadas.

A la par de aquellas acciones represivas que el general Vilas las definió como un “castigo”, los militares también se dedicaron a “conquistar a la población” realizando tareas de “acción cívica” y de “catequización ideológica”.¹ Este tipo de tareas fueron tempranamente incluidas en el decreto que dio inicio al “Operativo Independencia”, en el que las “acciones cívicas”, “psicológicas” y represivas fueron dispuestas en un “conjunto sistemático” que exhibía los “elementos programáticos de la doctrina antisubversiva” en la que se habían formado los militares argentinos.² Estos aspectos doctrinarios son los que pueden apreciarse en los objetivos que los uniformados quisieron alcanzar al construir los cuatro asentamientos, en donde la violencia represiva y el control poblacional se combinaron con las tareas destinadas a lograr la adhesión y el consenso de los pobladores.

En este sentido, esta tesis estudia la construcción de los pueblos prestando atención a las tareas y discursos que los militares desplegaron para alcanzar las metas iniciales trazadas al fundarlos y se plantea las siguientes preguntas: ¿Cómo se integró el proyecto de los pueblos al conjunto de las operaciones castrenses realizadas durante el “Operativo Independencia”? ¿Qué tipo de despliegue represivo y estrategias de control poblacional realizaron los uniformados al construirlos? ¿Qué funciones simbólicas y memoriales tuvieron los pueblos tucumanos frente a los diversos públicos locales y nacionales? ¿Cuáles dimensiones productivas del proyecto autoritario castrense subyacen en el proyecto de los

¹ Ver declaraciones en *La Gaceta de Tucumán*, 22 de diciembre de 1977, 9.

² Marina FRANCO, *Un enemigo para la nación: orden interno, violencia y “subversión”, 1973-1976*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2012, 136.

pueblos? ¿De qué modo las acciones inicialmente desplegadas en los asentamientos atravesaron sus historias posteriores?

Los cuatro pueblos pueden ser visitados hoy en día en el sudoeste tucumano: conservan los nombres, placas, bustos y características constructivas dispuestas inicialmente y, durante los últimos años, dos de ellos adquirieron repercusión pública en el marco de causas judiciales en las que se juzgaron delitos de lesa humanidad perpetrados por los uniformados. A pesar de esto, el proceso de fundación y construcción de estos poblados fue escasamente abordado a nivel académico, por lo que la presente tesis se propone comenzar a cubrir esa vacancia investigativa. Por otro lado, este estudio puede ayudar a comprender algunos aspectos del retorno de Bussi al escenario político provincial a partir de 1987 –incluso luego de haber sido acusado judicialmente por los crímenes cometidos durante los años setenta– que lo llevó a ocupar nuevamente la gobernación provincial al ganar las elecciones de 1995. Aquel éxito electoral puede relacionarse, entre otros aspectos, con la importancia que tuvo en el Tucumán posdictatorial la circulación de memorias colectivas prodictatoriales que justificaban la represión llevada a cabo durante el “Operativo Independencia” representándola en clave bélica y los meses del gobierno militar de Bussi como una época de “progreso” material. En relación con esto, los pueblos fueron concebidos como vidrieras en donde los militares llevaron a cabo acciones de propaganda que les permitieron mostrarse como héroes de una “guerra” y como constructores del “progreso” en el sudoeste provincial. Por esta razón, su estudio puede ser uno (entre muchos) de los eslabones que permitan comprender la posterior circulación provincial de las referidas representaciones legitimadoras sobre el pasado dictatorial.

La presente investigación comparte las preocupaciones analítico-metodológicas del campo de estudios de la *historia reciente* y de la *historia local*. En relación con la primera, esta tesis aborda un objeto cercano en el tiempo, producido en un contexto de violencia extrema, que sigue formando parte del presente y que requiere un abordaje que incorpora el diálogo con otras disciplinas sociales y discursos extraacadémicos. En relación con el campo de la historia local, comparte, particularmente, aquellas preocupaciones relacionadas con la escala de observación y análisis. En el caso de los pueblos aquí abordados, la escala

local permite estudiar en profundidad las tácticas contrainsurgentes empleadas durante el “Operativo Independencia” en la provincia de Tucumán, poniendo el foco en algunas dimensiones difícilmente observables desde una mirada “nacional” que, usualmente, suele ser una mirada porteña y bonaerense. Al mismo tiempo, la perspectiva local se estructura y piensa de manera articulada con la escala provincial y la nacional. El estudio que aquí se presenta fue realizado a partir del relevamiento y el análisis de diferentes fuentes, entre las que se encuentran la prensa escrita, documentos estatales y bibliografía especializada proveniente de distintos campos disciplinares, al tiempo que se realizaron “visitas de campo” que permitieron realizar observación directa e incorporar fuentes orales.

Esta tesis consta de un capítulo inicial y de dos partes, divididas respectivamente en dos y tres capítulos, además de una introducción general y de las conclusiones. En el *primer capítulo*, de carácter introductorio, se enmarca espacial y temporalmente la construcción de los pueblos como un aspecto del “Operativo Independencia”, detallándose sus objetivos contrainsurgentes y el marco de conflictividad social previa de la zona en la que fueron levantados. Asimismo, se da cuenta de la planificación, organización y ejecución del proyecto constructivo y del despliegue de acciones represivas junto a tareas de “acción cívica” y “psicológica” realizadas por los militares durante la ejecución de las obras.

En la primera parte, titulada *“Los pueblos de la «guerra»: entre el control poblacional y la producción de una memoria estatal de la represión”*, se estudian los asentamientos como lugares usados por los militares para controlar a sus habitantes y producir una memoria estatal de la primera etapa del “Operativo Independencia” centrada en la figura de la “guerra contra la subversión”. Esta representación fue usada por los uniformados para legitimar y justificar su accionar en la zona, silenciando el uso de formas represivas ilegales y encuadrando las tareas de vigilancia de la población reubicada en los pueblos. En ese sentido, en el *capítulo II* se estudian prácticas, rituales y ejercicios castrenses, así como elementos arquitectónicos que permitieron a los uniformados producir representaciones en clave bélica en el marco de los pueblos. Esas representaciones estuvieron atravesadas por determinadas estrategias de control poblacional y tuvieron diferentes usos políticos y legitimadores que los jefes militares supieron explotar en los escenarios allí desplegados. En el *capítulo III* se analiza

una de las formas de construcción de aquellas memorias en clave bélica a partir del estudio de los discursos, las formas conmemorativas y las caracterizaciones que se realizaron en los poblados para homenajear a los militares muertos durante el “Operativo Independencia”, destacándose diferentes ejemplos y explicando las finalidades y los usos públicos de estas acciones que, en aquel ámbito, sobrevivieron a la dictadura.

En la segunda parte, titulada “*Los pueblos de la «paz»: un resguardo de los «valores argentinos»*”, se estudian los discursos que presentaban a los pueblos como lugares de “paz” destinados a restituir y resguardar determinados “valores nacionales” que, según señalaban los militares, habían sido amenazados por la “subversión”. Asimismo, se analizan las tareas allí realizadas para asegurar la protección de esos valores, que eran asociados a las figuras de la Patria, Dios y la familia tradicional, describiéndose la función productiva de sujetos y subjetividades del poder militar en aquella zona. De esta manera, en el *capítulo IV* se estudian los discursos y acciones –sus formas y finalidades– que presentaban a los pueblos como lugares de resguardo de la Patria, dando cuenta de algunos ejemplos concretos basados en la proliferación pública de actos, símbolos, rituales y expresiones artísticas. En el *capítulo V* se estudian las acciones y discursos orientados a edificar –y mostrar– a los poblados como lugares de predominio de Dios y la familia tradicional, incluyéndose las tareas de control y medidas llevadas a cabo para que sus habitantes cumpliesen con las prácticas religiosas del catolicismo y con los modelos tradicionales de familia. Finalmente, en el *capítulo VI* se analizan las acciones castrenses destinadas a edificar –y mostrar– los asentamientos como lugares de “progreso”, “desarrollo” y “civilización”, tareas que incluían medidas para industrializar los pueblos y acciones “civilizatorias” sobre la población allí reubicada, cuestiones –todas ellas– presentadas como formas de prevenir la “subversión” y asegurar la “paz” y el orden allí conquistados.

En las *conclusiones* se señalan los principales aportes de esta investigación que, a través del estudio de los pueblos, permite mostrar la complejidad de las tareas castrenses desplegadas en el sudoeste tucumano durante el “Operativo Independencia”. Se resalta el modo en el que sus historias estuvieron atravesadas por la represión, el castigo y la

vigilancia, pero también por una intensa producción de símbolos destinados a la propaganda y el convencimiento y de tareas orientadas a producir sujetos modelados según las pautas del proyecto autoritario castrense. Se subraya, asimismo, la forma en que todas esas acciones atravesaron sus historias posteriores y perduraron en marcas y discursos durante los años posdictatoriales que, en ocasiones, se plasmaron en palabras y memorias legitimatorias de la represión y el terror estatal. Por otra parte, se destaca la importancia que tienen los estudios de casos en escala local –tal como el que aquí se presenta– a la hora de dar cuenta de temas y dimensiones analíticas difícilmente abordables desde una perspectiva “nacional”. Finalmente, se indican algunas líneas de investigación que merecen ser profundizadas, dando cuenta de todo lo que aún falta investigar en relación con el “Operativo Independencia” y la última dictadura en Tucumán, una deuda significativa dada la importancia represiva y simbólica que adquirió la provincia durante los años setenta.