



CEL
CENTRO DE
ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS

CUADERNOS
del **CEL**



DOSSIER
**“FILOSOFÍA LATINOAMERICANA
CONTEMPORÁNEA:
TRAMAS Y EXPLORACIONES”**

Presentación

Marcelo González

El dossier “*Filosofía Latinoamericana contemporánea. Tramas y exploraciones*” se gestó al ritmo las dos dinámicas mentadas por su subtítulo. Su disparador fue el Seminario “*Alteridad, diferencia y exterioridad en la filosofía latinoamericana contemporánea*”, dictado en 2016 en el marco de la carrera de grado en Filosofía de la UNSAM y coordinado por un equipo docente compuesto por Bárbara Aguer, Daniela Godoy, Marcelo González, Luciano Maddonni y Matías Zielinski. Su realización misma, sin embargo, descansa sobre la maduración de una red de colaboración entre el *Centro de Estudios Latinoamericanos* y la *Carrera de Filosofía* de la UNSAM, surgida del impulso dado por los directores de ésta última Antonio Tursi y Jorge Fernández, que había tenido como jalones previos otros dos seminarios: “*Pensamiento argentino: Ciclos, nudos, autores/as y cuestiones. Ensayos de acercamiento*” (2014) y “*Dos concepciones del pensamiento filosófico latinoamericano: Enrique Dussel y Rodolfo Kusch*” (2015). Este primer tejido de personas, líneas de trabajo y colectivos de inserción (UNSAM-UBA-USAL San Miguel-CONICET) tuvo como desafíos básicos explorar la aclimatación de temáticas filosóficas latinoamericana en la currícula de la carrera, vía la oferta de seminarios optativos y la construcción de un programa de temas, autores/as, lecturas, problemas y abordajes que estuviera a la altura tanto de la producción contemporánea como de la muy limitada presencia de la misma en las instancias institucionales. En su andar, los vínculos de algunos miembros del equipo docente posibilitaron la presencia en el Seminario de Alcira Bonilla, una de las principales animadoras de la *filosofía intercultural nuestroamericana*.

El Seminario de 2016 se basó, además, en una constatación y en una exigencia. Por un lado, constatamos que el protagonismo de la filosofía latinoamericana en las décadas del ‘60 y ‘70, tanto en el ámbito de la producción académica cuanto en la intervención en el campo sociopolítico y cultural, había recibido una considerable atención por parte de diversas disciplinas académicas y habilitado la presencia de una voz caracterizada en el espacio de los debates filosóficos. Por otro lado, sin embargo, las transformaciones mundiales de la década del ‘90 del siglo XX y los primeros decenios del XXI, suscitaron múltiples exigencias a las corrientes, conceptualidades y abordajes entonces forjados.

De manera sintética, podría decirse que la filosofía latinoamericana buscó responder a estos desafíos en cinco direcciones. Ante todo, ensayó un aquilatamiento y sistematización de legados y producciones, posibilitando la aparición de trabajos panorámicos como la “*enciclopedia*” coordinada por Dussel, Mendieta y Bohórquez¹, el

¹ Enrique DUSSEL- Eduardo MENDIETA- Carmen BOHÓRQUEZ (eds.), *El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y “latino” (1300-2000). Historia, corrientes, temas, filósofos*, México, Siglo XXI, 2011.

ensayo articulador de Beorlegui², la “guía” editada por Betancourt y Beorlegui³, el “companion” coordinado por Nuccetelli y Schutte⁴, las “fichas” elaboradas por el equipo de Jalif de Betranaou⁵ y el ensayo interpretativo de Cerutti-Guldberg⁶.

Además, sofisticó su participación en espacios interdisciplinarios mediante el cultivo de una doble preocupación por las exigencias, cuestiones y abordajes del propio campo y las provenientes de las interacciones con otras modalidades, métodos y disciplinas.

Por otro lado, una serie de corrientes filosóficas conformadas en los años “60 y “70 generaron renovaciones críticas y gestaron nuevas generaciones con capacidad de protagonismo académico, socio-político y cultural. Tal es el caso de la *Filosofía de la Liberación*, el *feminismo* y el *marxismo* latinoamericanos.

En otra línea, se forjaron nuevas vertientes filosóficas, con diversas articulaciones con las anteriores, entre las que destacan la *filosofía intercultural* y el *pensamiento descolonial*. Por fin, se abrieron espacios de interlocución con producciones filosóficas africanas, asiáticas y otras que suelen englobarse bajo la noción de diálogo Sur/Sur.

En este campo de cuestiones, el Seminario 2016 exploró dos direcciones. Por un lado, se focalizó en cuatro vertientes consideradas por el equipo como representativas de las actuales dinámicas, conceptualidades, debates y prospectivas: la *filosofía de la liberación*, el *feminismo latinoamericano*, la *filosofía intercultural* y el *pensamiento descolonial*. Por otro, buscó desentrañar las modulaciones que dichas corrientes proponen de tres conceptos/cuestiones: *alteridad*, *diferencia* y *exterioridad*. La elección de las mismas tuvo que ver con que habilitan, al mismo tiempo, una indagación sobre núcleos centrales de la filosofía latinoamericana contemporánea y un intercambio con el andar filosófico amplio en el que el tríptico ha fungido como eje de críticas a la tradición filosófica occidental y como surgente de nuevos y radicales caminos del pensar.

Las *tramas* y *exploraciones* que la planeación, dictado y evaluación del Seminario forjaron dieron pie a pensar en la posibilidad de organizar un dossier sobre filosofía latinoamericana contemporánea para la revista del CEL. Los artículos y entrevistas que lo

² Carlos BEORLEGUI, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano. Una búsqueda incesante de la identidad*, Bilbao, Universidad de Deusto, 2004.

³ Raúl FORNET-BETANCOURT- Carlos BEORLEGUI (eds.), *Guía Comares de Filosofía Latinoamericana*, Granada, Ed. Comares, 2014.

⁴ Susana NUCCETELLI- Ofelia SCHUTTE- Otávio BUENO (eds), *A Companion to Latin American Philosophy*, Malden, Wiley-Blackwell, 2010.

⁵ Clara Alicia JALIF DE BERTRANOU (comp.), *Semillas en el tiempo. El latinoamericanismo filosófico contemporáneo*, Mendoza, EDIUNC, 2001.

⁶ Horacio CERUTTI-GULDBERG, *Doscientos años de pensamiento filosófico Nuestroamericano*, Bogotá, Ediciones desde abajo, 2011.

conforman, por tanto, se vinculan de diversos modos con el acontecimiento del seminario. Sea porque fungió como ocasión para releer líneas de trabajo que se venían desplegando, sea porque activó la importancia de algunos nudos de las redes de inserción de sus miembros, sea porque nacieron de su dinámica misma.

El texto de Alcira Bonilla *“La Filosofía Intercultural como diálogo crítico necesario en el cambio de época. Desafíos epistemológicos y ético-políticos”* es la transcripción corregida por la autora de la conferencia que dictara en el Seminario como presentación de dicha corriente. Ritmada en torno a la secuencia “factum”, “cambio de época” y “desiderátum” ofrece, al mismo tiempo, una mirada introductoria, diacrónica, categorial y problemática de este filón de la filosofía contemporánea.

El artículo de Luciano Maddonni y Matías Zielinski es una relectura creativa de los aportes de la corriente *anadialéctica* de la filosofía de la liberación. Los autores argumentan que su propuesta metódica es capaz tanto de enlazar y potenciar al resto de las corrientes tematizadas en el seminario, cuanto de afrontar los nuevos desafíos epocales que la filosofía de la liberación tiene por delante.

El estudio de Luciano Maddonni sobre el “primer Scannone” se entraña en las vicisitudes de gestación de la filosofía liberacionista en uno de los principales exponentes de la corriente anadialéctica. A partir del seguimiento de sus elaboraciones en torno a la (pos) modernidad, la dependencia/liberación auténtica y la dialéctica, el autor construye una clave de lectura para comprender los desplazamientos posteriores en la trayectoria filosófica de Scannone.

El trabajo de Daniela Godoy desarrolla una exigente relectura del proceso global del seminario desde las tensiones planteadas por la perspectiva feminista a las corrientes de la filosofía latinoamericana contemporánea. Cuestionadoras como lo son de diversos “centrismos”, se muestran incapaces de dar *“espacio a la voz de la alteridad cuando se trata de las mujeres, escuchar su propia tematización de su situación y las violencias que sufren, la explotación o la expropiación de su palabra.”*

La contribución de Bárbara Aguer y Lucía Belloro forma parte un ambicioso proyecto de *“realizar un recorrido por las principales tradiciones que forjaron la disciplina filosófica en la academia argentina durante la segunda mitad del siglo XX”*, enfatizando la perspectiva de la “geopolítica del conocimiento” elaborada por la corriente descolonial de la filosofía latinoamericana. En esta entrega el foco está puesto en los paradigmas filosóficos de la *normalidad filosófica* (con Francisco Romero como referente) y de la *filosofía de la liberación*.

Marcelo González ensaya una elucidación del “trabajo filosófico efectivo” desplegado en el texto de Enrique Dussel *Hipótesis para el estudio de Latinoamérica en la historia universal* (1966). Desde este abordaje se propone analizar las interlocuciones, la elaboración categorial-metódica y la “lucha” por comprender que el autor mendocino pone en juego en un momento particular de su trayectoria filosófica. Por un lado, se busca densificar etapas reflexivas, itinerarios interpretativos y gestaciones conceptuales. Por otro, comprender mejor las rupturas y reelaboraciones que los caminos posteriores pueden haber producido.

El Dossier se cierra con dos entrevistas realizadas por Daniela Godoy a Alcira Bonilla y Ana María Bach. El diálogo con estas dos filósofas argentinas, al mismo tiempo pioneras y referentes de sus respectivos campos, va descubriendo acontecimientos, producciones, enfoques, tensiones y luchas que han signado la configuración de la filosofía intercultural y de la filosofía feminista en nuestro medio.

El subtítulo del dossier, *tramas y exploraciones*, puede apreciarse ahora con más precisión. Cabe augurar que la filosofía latinoamericana contemporánea sea en el futuro una interlocutora habitual y exigente en la vida del Centro de Estudios Latinoamericanos y una protagonista no episódica de su revista.